



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake onderzoek naar de
haalbaarheid van basisbanen in Maastricht
BEHANDELD DOOR
GHM (Gidion) Custers

DATUM
17 april 2023
Verz. 19 april 2023
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2023.01459

E-MAILADRES
Gidion.Custers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Heeft het college reeds kennisgenomen van de resultaten uit het rapport 'De praktijk van basisbanen' van onderzoekers van de Hanzehogeschool van maart 2023?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft hiervan kennisgenomen.

Vraag 2:

Is het college, met de SP, de mening toegedaan dat de basisbaan ook voor Maastricht een interessant instrument zou kunnen zijn om het welbevinden van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt, de leefbaarheid van de stad en de huidige grote krapte op de arbeidsmarkt in één klap te adresseren? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 2:

We hechten veel waarde aan een inclusieve arbeidsmarkt.

In de arbeidsmarktregio worden organisaties geholpen om met een andere blik naar werk(processen) te kijken. Complexe en eenvoudige taken kunnen vaak worden gesplitst, waardoor functies ontstaan die beter in te vullen zijn (jobcarving) door inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zo snijdt het mes aan twee kanten: meer mensen worden geactiveerd middels een baan en draagt het voor bedrijven bij aan het aanpakken van de krapte op de arbeidsmarkt.

Om zoveel mogelijk mensen in zo regulier mogelijk werk te plaatsen hebben we met de basisbaan vergelijkbare instrumenten, te weten:

- a. Participatieplaatsen*
- b. Detacheringsfaciliteit en groeibanen*
- c. Arbeid met loonkostensubsidie*
- d. Reguliere uitstroom met eventueel begeleiding*



DATUM
17 april 2023

Voor inwoners die op dit moment een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben is de mogelijkheid om een participatieplaats in te zetten. Verschil met de inzet van een basisbaan is het feit dat inwoners weliswaar afhankelijk blijven van een bijstandsuitkering, maar wel gedurende maximaal 2 jaar een premie ontvangen voor de additionele werkzaamheden die ze uitvoeren.

Daarnaast zet de gemeente Maastricht in op arbeid met loonkostensubsidie en/of groeibanen. Dit heeft als voordeel dat we reguliere werkzaamheden invullen. Door inzet van deze instrumenten gaan uitkeringsgerechtigden uit de uitkering, vergelijkbaar met de basisbaan. Bovendien kan dit een netto inkomensvoordeel opleveren voor inwoners.

Uit het rapport/experiment uit Groningen blijkt dat er een aantal relevante kanttekeningen bij het instrument basisbanen te plaatsen is:

- In het rapport wordt aangegeven dat een kandidaat er 655 euro netto per maand op vooruit gaat. Dit is echter afhankelijk van de leefsituatie en bijpassende uitkeringsnorm en de van toepassing zijnde toeslagen die worden verstrekt via de Belastingdienst.*
- In het rapport wordt uitgegaan van maatschappelijke opbrengsten. Deze opbrengsten zien met name op welbevinden van de inwoner en leefbaarheid van wijken. Deze maatschappelijke opbrengsten hebben een positieve invloed door bijvoorbeeld besparing op ziektekosten, politie-inzet en andere maatschappelijke opbrengsten. Overigens gelden deze maatschappelijke opbrengsten voor alle re-integratietrajecten van kandidaten naar werk.*
- Het instrument basisbanen is geen oplossing voor de krapte op de arbeidsmarkt, omdat deze ziet op additionele werkzaamheden en er geen reguliere functies en taken mee worden ingevuld.*
- De dienstverbanden in het kader van de basisbanen en daarmee ook de nodige dekking van de (aanvullende) kosten zullen naar verwachting structureel van aard zijn. Dit zijn meerkosten voor de gemeente.*

Zoals uit bovenstaande blijkt biedt gemeente Maastricht inhoudelijk vergelijkbare re-integratie-instrumenten aan, die eveneens voordelen opleveren in termen als verbetering van de leefbaarheid van de stad en welbevinden van inwoners. Daarbij is het grootste verschil dat met de inzet van basisbanen geen oplossing wordt geboden voor de krapte op de arbeidsmarkt (vanwege het feit dat er met basisbanen slechts additionele werkzaamheden mogen worden verricht). Door inzet van de re-integratie-instrumenten die Maastricht aanbiedt wordt daar, met uitzondering van de participatieplaatsen, wél invulling gegeven aan de krapte op de arbeidsmarkt. Reden waarom het college van gemeente Maastricht de basisbaan vooralsnog niet wil onderzoeken of de basisbaan een interessant instrument kan zijn.

Vraag 3:

Is het college bereid om nog in 2023 een haalbaarheidsonderzoek in te stellen naar de implementatie van de basisbaan in Maastricht? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 3:

Nee. Gelet op het inhoudelijke antwoord op vraag 2 waarin naar voren komt dat gemeente Maastricht voldoende alternatieve re-integratie-instrumenten heeft om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt te laten participeren en naar werk te helpen.

Vraag 4:

Mochten de uitkomsten van een eventueel haalbaarheidsonderzoek ook voor Maastricht positief zijn, is het college dan bereid tot de start van een kleinschalig experiment met de basisbaan in Maastricht? Zo niet, waarom niet?



DATUM
17 april 2023

Antwoord 4:

Gemeente Maastricht wil, gezien de inhoudelijke argumenten zoals beschreven in het antwoord op vraag 2, vooralsnog geen haalbaarheidsonderzoek doen naar de mogelijke inzet van basisbanen. Bovendien speelt in de afweging mee dat er geen financiële ruimte beschikbaar is voor het doen van een dergelijk experiment.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alex Meij
Wethouder Sociale Zaken, Gezondheid, Vastgoed, Personeel en Organisatie

Schriftelijke vragen